

## Kortzichtige actie

Opzienbarend kan het plan van de raad van bestuur van de publieke omroep nauwelijks worden genoemd. Herschik de programma's van de omroepverenigingen zodanig dat er drie herkenbare publieke tv-netten ontstaan: een brede amusementszender, een informatieve zender en een net dat zich speciaal op jongeren richt. Dit model is de afgelopen jaren reeds in vele varianten bediscussieerd en vooral dankzij het verzet van de omroepverenigingen altijd blijven steken in de huidige halfslachtige profilering van Nederland 1, 2 en 3.

Met de warrige plannen van staatssecretaris Medy van der Laan leek de klok zelfs te worden teruggedraaid. Een (her)profilering van de omroepverenigingen staat immers haaks op een profilering per zender. Verzet hiertegen door de omroepmedewerkers zou alleszins begrijpelijk zijn geweest. Helaas gaven zij er vorige week de voorkeur aan hun pijlen op de raad van bestuur van de publieke omroep te richten. Hun met veel gevoel voor dramatiek gebrachte pleidooien voor het behoud van de publieke omroep klonken niet alleen ongeloofwaardig, maar getuigden vooral van kortzichtigheid.

Ongeloofwaardig, omdat het juist de omroepverenigingen – de VARA voorop – waren die de afgelopen jaren stelselmatig iedere poging de publieke omroep beter te wapenen tegen de oprukkende commercie, hebben laten stuklopen op hun vermeende eigenbelang bij handhaving van de status quo. Kortzichtig, omdat het vastklampen aan de huidige situatie de programma's van de publieke omroep waarvan nu de lof wordt gezongen pas echt in gevaar zal brengen.

Want los van de onzalige plannen van Van der Laan, ziet de toekomst voor de publieke omroep er somber uit. Niet omdat wordt getwijfeld aan zijn bestaansrecht, wel omdat door het groeiende aantal commerciële zenders kijkcijfers en reclame-inkomsten onder zware druk staan. Gevoegd bij de Haagse bezuinigingen zal dat de omroepverenigingen dwingen in eigen vlees te snijden.

Dat dit toekomstbeeld bij de omroepen tot verwarring en onzekerheid leidt, is logisch. Het is in zekere zin dezelfde onzekerheid waaraan de dagbladen onder invloed van allerlei ontwikkelingen op het gebied van de nieuwe media ten prooi zijn.

Waar Den Haag slechts chaos creëert, valt het te prijzen dat de raad van bestuur van de publieke omroep zijn taak tenminste serieus probeert te nemen en het belang van de kijker voorop stelt. De plannen voor een nieuwe zenderindeling zijn daarmee niet boven kritiek verheven. De beoogde amusementszender Nederland A (wat is er trouwens mis met de vertrouwde benamingen Nederland 1, 2 en 3?) roept de vraag op of het de taak is van de publieke omroep de commerciële zenders met eigen middelen te bestrijden in plaats van zich te concentreren op juist die programma's die RTL en Talpa niet maken.

In plaats van daarover de discussie aan te gaan, stopt men in Hilversum nog steeds liever de kop in het zand.

Reageren? [volkskrant.nl/commentaar](http://volkskrant.nl/commentaar)